

# 「城鎮風貌及創生環境營造計畫」競爭型 第2階段計畫工作坊(第17場次)會議紀錄

- 壹、開會時間：112年4月17日（星期二） 下午14時00分  
貳、地點：本署107會議室  
參、主持人：廖組長耀東 紀錄：林軒永、劉泰亨  
肆、出席人員：如會議簽到簿  
伍、報告事項：如會議議程  
陸、會議結論及委員審查意見：

## 案一、宜蘭縣-蘭陽溪畔維管束漫生計畫

### 會議結論

- 一、本期城鎮風貌及創生環境營造計畫補助執行重點目標，在於結合創生事業，推動地方產業聚點周邊環境改造，並回應氣候變遷調適策略、淨零碳排及以自然為本的環境設計，以簡單好用、好維護、好管理的原則設計。
- 二、計畫範圍應向外延伸至周遭社區、學校，納入在地居民生活日常範圍及交通路網的串聯，提升周遭產業發展、強化與地方創生事業的結合，以在地農業地景為主軸建構發展目標，並配合在地產業及學校共同經營維護地景特色。
- 三、本案請縣府依審查意見進行研議修正，並於112年5月19日前將修正計畫書相關資料報署，後續將安排工作坊討論。

### 委員審查意見彙整

- 一、本次提案計畫以區域排水之系統網路建立，作為本案之開發構想及定位，彰顯蘭陽平原具豐富農業景觀及水資源豐沛之生活地景風貌特色，未來設計時應以最輕量不突兀的手法，維持鄉村田園地景，但卻又能回應以自然為本、人與自然共

- 生之思維，納入 LID 觀念思考，不同於傳統農村建設之工程開發，手法上選擇融入因應氣候變遷、提升環境綠美化、提升產業發展之目標，應就結合創生事業、發展地方產業、SDGs、2050 淨零碳排等發展策略提出相對應之目標與改造手法，減少過多人工設施物、減少硬鋪面，相關步道工程可以簡易工程或標誌線代替，減少工程對環境的影響並降低工程經費。
- 二、本基地位於縣政中心與鄉村區交處，本區未來在宜蘭國土計畫中，發展定位為何？縣府應先釐清。建議計畫範圍向外延伸，納入周遭社區、學校(七賢國小、凱旋國中、凱旋國小)及居民日常生活區域，建構網狀生活圈串聯，並強化學校、社區生活空間與本案的關聯性，就農業地景之紋理(川溝、田埂)及植栽(食用、藥用、觀賞)進行整理修復，配合在地步行與教學需求思考未來共同維管之機制。
  - 三、七賢重劃公園前方鄰河濱土地建議再盤點土地權屬，深化納入改善步行及綠化空間之可行性，建議除日常生活居民使用外，一併考量旅客漫遊輕旅行的交通方式所需要的服務設施，同時可帶動民宿業者及在地旅遊的結合與推動。
  - 四、基地請套繪土地使用分區圖與地籍地號圖以釐清各區塊土地權屬，另套繪周邊地區民宿業者、餐廳、學校、鄉村聚落等空間分布，以釐清彼此關係；基地部分用地涉及中央、地方不同管理單位多達 7 個，未來應注意管理介面問題，以維護好品質。另應清查農作機具進出動線並套繪基地範圍，避免後續施工機具進出破壞相關改造計畫設施。
  - 五、規劃單位及縣府已與地方召開多次會談及說明會，並整理相關訴求，惟地方居民日常生活脈絡、交通動線等並未明確說明，無法與設計內容連結，建議統整地方實際需求並以圖面完整呈現，強化在地生活、民眾步行動線的論述，以利建構

發展策略及連結設計內容。

- 六、計畫施作區域分為5塊，但未瞭解計畫想要推動實踐的目的為何?計畫核心為何?應詳述各區點位的現況分析與設計內容，而非願景示意圖。建議各工區皆繪製完整平面圖說明計畫內容，實體模型僅以輔助說明空間架構。
- 七、應清楚標示改造之空間範圍與改造內容，並於剖面圖中標註計畫界線，以利區分本次工程範圍。
- 八、不建議於現有出租農地周遭種植果樹，應與農地承租戶協調由農民種植與維護果樹，避免後續承租戶變換而損害所種植喬木。於既有農田間整理田埂須注意工程交界介面問題，避免影響農民耕作而產生爭議。
- 九、七賢公園面積約0.2公頃，屬於早期農地重劃時闢建之公園，功能及整體植栽條件差，確實需重新整建，原則支持拆除硬鋪面增加綠美化面積，惟目前工項經費太過粗略，無法判斷施作內容，請縣府核實編列工程細項，並減少人工設施物，以簡單、好維護為原則改造計畫區域。另因基地臨水岸，人煙罕至，故蘊含相當豐富兩棲生物，設計時應確實做生態檢核、生態環境及資源調查，作為未來設計參考。
- 十、計畫中兩座跨橋不屬本期計畫補助範疇，建議找尋其他部會資源施作，並補充說明設置橋梁的必要性及合理性，以簡單、好維護為主軸設計，以融入周遭地景環境為原則。
- 十一、特農區農牧用地欲將部分閒置農地收回提供學校未來做為校園生命教育教學使用，而相關農作物的耕作及維護管理單位由誰負責，學校是否有足夠量能維持田園景觀，應審慎評估。
- 十二、計畫書P.44 整體大願景中4項工程名稱與前述計畫內容名稱不符無法對照，請修正。

十三、計畫經費目前僅列出工區無法評估單位造價之合理性，請核實編列各項工程細項，以利評估工程經費與施作項目是否合理。

十四、後續維管計畫應有完善的管理方式與管理單位，可配合在地居民與學校教學思考共同維管機制。

## 案二、高雄市-半屏山地區周邊環境改善計畫

### 會議結論

- 一、本案半屏山地區周邊環境改造已經多次會議討論交換意見，針對入口無障礙環境、登山步道、賞鳥亭等之規劃設計需求與改造作法，請市府依歷次建議意見重整一份完整規劃設計報告書內容，包括繪製各工區之設計圖面(平面圖、剖面圖)，以大樣圖說明各工區面積與範圍、設計原則(前後改造調整作法)，並列出各工區所需經費(工項、數量、單價)，以利後續計畫審核。
- 二、本案請市府依審查委員意見研議修正，並於 112 年 5 月 19 日前將修正後規劃設計報告書圖資料報署，後續將儘速安排正式審查會議。

### 委員審查意見彙整

- 一、半屏山原有水泥產業之工業歷史應為本計畫可突顯之特色之一，可思考後工業地景與自然復育之設計策略，並回應在材料語彙上。
- 二、需加強補充論述針對長青族和身心障礙者之通用設計需求及減少不必要的硬體設施，建議多以綠美化工程為主；另建議加強圖面的論述，例如在渲染圖表示出施作範圍，亦或是再更貼近實際改善後之圖面。
- 三、在南向登山口中，增設花台、抵石子花台座椅及意象平台等宜以緩坡化並減量，其中減量後所留出空間可以植栽帶取代並且順平。
- 四、賞鳥房宜以既有結構上做修補，如採用當地外來物種銀合歡作為材料修繕屋頂等；賞鳥房周邊應配合周邊綠籬、喬灌木範圍增大，以保護動植物棲地，以維持基地之自然環境生態風貌。

- 五、在植栽設計構想中，可以加強論述半屏山資源調查及既有植栽與植栽規劃設計之關聯性，並在植栽選用時需考量半屏山在地及生態特色及搭配栽種環境；建議有整體的植栽計畫說明規劃樹種及栽種位置等。
- 六、預算金額達新臺幣 1,000 萬元以上工程標案，應使用公共工程經費電腦估價系統(PCCES)編列預算資料；各工區及工項數量標示不明，多以一式編列，請再依工程預算編列方式辦理，預算總表、詳細價目表和單價分析等。
- 七、在報告書中詳細價目表(貳.二.3.1)，僅列出翠華路南向經費，請再修正補充翠華路北向之經費明細。
- 八、在詳細價目表中，部分工區有列出養護工項，此工項須納入植栽工程費用裡，不應直接列出。
- 九、規劃設計報告書內容應再充實，包括繪製各工區之設計圖面(平面圖、剖面圖)，以大樣圖說明各工區面積與範圍、設計原則(前後改造調整作法)，並列出各工區所需經費(工項、數量、單價)，以利後續計畫審查。

### 案三、高雄市-美濃文化生態散步策

#### 會議結論

- 一、本案美濃市街周邊環境改造已經多次會議討論交換意見，針對文化散步策 8 個改造點之整體規劃論述、設計需求與改造作法，請市府依歷次建議意見重整一份完整規劃設計報告書內容，包括整體規劃策略、繪製各街區改造點之設計圖面(平面圖、剖面圖)，以大樣圖說明各工區面積與範圍、設計原則(前後改造調整作法)，並列出各工區所需經費(工項、數量、單價)，以利後續計畫審核。
- 二、本案請市府依審查委員意見研議修正，並於 112 年 5 月 19 日前將修正後規劃設計報告書圖資料報署，本署將儘速安排正式審查會議。

#### 委員審查意見彙整

- 一、美濃是一處具有文化厚度的場域，欲改善空間需要有微地景的指認，例如不同時期的鋪面、有故事的小景點、以前遺留下來的花卉、土地自行長出的植栽，其次再指認一定要改善的小空間，需改善的空間宜小不宜大，整體的文化氛圍才不會變調。
- 二、植栽設計準則宜選用客家民俗植物景觀地方特色，須特別留意部分所選喬木較不友善，如浮根、板根及毒液等問題，宜適當選用植栽；另具有浮根及板根問題之樹種，種植距離步道應至少留有 5 米的間距。
- 三、依 111 年 12 月 2 日之工作坊意見，停車場如規劃採透水瀝青，將有孔隙堵塞等疑慮，建議改為其他材料；查於本次工作坊中，在「小農市集公園」及「雙峰街散步道」經費明細表仍有透水瀝青之工項，請釐清。
- 四、文化 B 點-「雙峰街散步道」，吳家伙房正前方為停車場，請

詳細說明如何彰顯合院老宅之立體性與其對應地景軸線。

- 五、文化II點-「點亮菸城園區優化工程」，在剖面圖中有標示出塑木平台，但於經費明細表中並未提及，請釐清此工項是否將於本案施作，建議清楚標示出本案施作範圍。
- 六、在部分工區的經費明細表中，有列出原生喬木之工項，應列出樹種名稱等；另新植喬木的部分建議以小苗木種植。
- 七、在各個工區之工程交界面儘量順平，如在紅磚收邊須注意立砌且與鋪面和草皮、植栽穴與植栽槽之圍石與鋪面等之界面。
- 八、請補充說明夜間照明計畫部分，並針對美濃街區的需求及燈具選用，應有一致性的設計原則。
- 九、基地裡面有設置文學牆、戶外文學造型座椅和市集鳥踏柱等，請補充說明設置之理念及用途；另外有設置指標、導覽設施及小招牌等，建議有整體性之規劃設計。
- 十、預算編列方式，在各工區工程項目之單位有部分以一式表示，應改為以處、組等單位，並列出單價分析才能顯示出數量，未來才不會造成驗收及數量差異之困擾。
- 十一、規劃設計報告書內容應再充實，包括繪製各工區之設計圖面(平面圖、剖面圖)，以大樣圖說明各工區面積與範圍、設計原則(前後改造調整作法)，並列出各工區所需經費(工項、數量、單價)，以利後續計畫審查。

**柒、散會：晚上 17 時 30 分**